

Комментарии Федерации плавания «Мастерс» (ФПМ)

1. О невыполнении основного запроса: официальное письмо European Aquatics (EA)

Что заявил Киселев: В ответе отсутствует прямое указание на то, что к письму прилагается запрошенный нами документ. Вместо этого даются общие фразы о требованиях WA и EA.

Наша оценка:

В нашем обращении № 07 мы четко попросили: «*Просим выслать данное письмо*» — официальное письмо European Aquatics о необходимости лицензии ВФПМ для участия в ЧЕ-2026. **Этот запрос не выполнен.**

Ни Киселев, ни Предкин не предоставили ни одного документа, подтверждающего, что EA требует обязательной лицензии именно их организации. До тех пор пока такое письмо не предъявлено, требование о покупке лицензии является **внутренней инициативой ФВВСП «Мастерс», не имеющей законной силы** для спортсменов ФПМ.

2. О наименовании организации и статусе подписавшего ответ

Что заявил Киселев: Он называет себя «Председателем ФВВСП МАСТЕРС», а В. В. Предкина — заместителем.

Факты:

На официальном сайте ФВВСПМ (masswim.ru) в разделе «Наша команда» по состоянию на 12.05.2026 (дата нашего первого письма) и на 19.05.2026 **председателем указан В. В. Предкин**, а Киселев — заместителем. Устав организации в открытом доступе отсутствует.

Юридическая

оценка:

Ответ подписан лицом, чьи полномочия действовать от имени организации без доверенности документально не подтверждены. Более того, внутри самой ФВВСП «Мастерс» существует неопределенность руководства. В таких условиях мы не можем считать ответ легитимным официальным документом. *Это, однако, не отменяет нашей обязанности опубликовать его в рамках ранее данного обещания.*

3. О «необязательности» лицензии и реальном принуждении

Что заявил Киселев: «*Члены Вашей организации не обязаны приобретать лицензию... если они не претендуют на получение официальных спортивных разрядов... участие в официальных соревнованиях... под эгидой World Aquatics и European Aquatics*».

Наш анализ:

Это классическая формулировка **вынужденного согласия**

Спортсменам ставится ультиматум:

- Либо вы покупаете лицензию и признаете власть ФВВСП «Мастерс»,
- Либо вас отстраняют от всей официальной спортивной жизни — от разрядов до чемпионатов Европы и мира.

При этом ни одно положение законодательства РФ не устанавливает, что только ФВВСП «Мастерс» может выдавать такие допуски. Напротив, **статья 3 Федерального закона №329-**

ФЗ гарантирует право каждого на свободный доступ к занятиям спортом и запрещает создание необоснованных барьеров. Так же, утверждение Киселева в ответе – «участие в официальных соревнованиях... под эгидой World Aquatics и European Aquatics» не соответствует ни законодательству РФ, ни правилам указанных организаций.

4. О «доказательствах неготовности ФПМ»

Что заявил Киселев: «Вы не смогли предоставить доказательств того, что существующая модель управления ФПМ... отвечает новым вызовам».

Наша позиция:

Это голословное утверждение, не подкрепленное никакими критериями, документами или фактами. **Бремя доказывания лежит на обвиняющей стороне.** Ни Киселев, ни Предкин не указали, какие конкретно недостатки они усматривают в работе ФПМ, не предложили провести совместную проверку или аудит. Более того, **результаты нашей работы говорят сами за себя:**

- 35 лет успешной деятельности,
- 101 клуб, 3123 спортсмена в 41 регионе,
- 139 рекордов мира, направленных в FINA (WA),
- Кубок России-2025 (ФПМ) — 989 участников, Чемпионат регионов-2026 — 849 участников.

Эти цифры — лучшее доказательство эффективности ФПМ. В то время как «Любительский чемпионат России» под эгидой Киселева собрал лишь 276 участников при сотнях пустых дисциплин, хотя в отчетах публикуют 302 участника, что не соответствует онлайн протоколам (общий итоговый протокол вообще не опубликован).

5. Об отсутствии понятия «Мастерс» в законодательстве РФ

Что заявил Киселев: ФВБСР «Мастерс» действует на основании законодательства РФ.

Наш комментарий:

Действительно, Федеральный закон №329-ФЗ не содержит понятия «Мастерс». Это международное спортивное обозначение возрастной категории, а не вид спорта. Подменяя понятие «массовый спорт» понятием «Мастерс», Киселев и Предкин пытаются искусственно легитимизировать свою монополию. Однако **массовый спорт по определению доброволен и не требует единой лицензии.** Создание принудительной лицензии для участия в соревнованиях — это не развитие массовости, а административный захват и создание корпоративного барьера.

6. О 35-летнем опыте ФПМ и «глобальных изменениях»

Что заявил Киселев: «Глобальные изменения... требуют системной отчётности, статистики и официального статуса».

Наш ответ:

ФПМ никогда не уклонялась от отчётности. Мы готовы предоставить любую статистику и документы в любое уполномоченное ведомство. Однако **передача функций от реально работающей общественной организации (ФПМ) организации-пустышке (ВФПМ), не имеющей ни массовой базы, ни опыта, ни доверия спортсменов,** не может быть оправдана ни-

какими «глобальными изменениями», как и внутривнутриполитическими играми.

Если речь идёт о требованиях WA и EA, то они касаются процедур допуска нейтральных спортсменов, но **не обязывают страны создавать монопольную лицензирующую структуру**.

Тем более что доступ российских спортсменов к международным стартам до сих пор ограничен, и письма Киселева не открывают границ, это искажение реальных фактов.

Заключительная оценка

Ответ ФВВСП «Мастерс» (К. В. Киселева) является **попыткой подменить юридические аргументы бюрократическими декларациями**. Организация:

- не выполнила наш прямой и законный запрос об официальном письме EA,
- не подтвердила легитимность статуса лица, подписавшего ответ,
- выдвинула бездоказательные обвинения в адрес ФПМ,
- и в то же время не опровергла ни одного факта административного давления на наши клубы (бассейн «Дельфин» в Нижнем Новгороде, бассейн «Олимп» в Обнинске и др.).

ФПМ оставляет за собой право:

1. Обратиться в Министерство спорта РФ с просьбой проверить законность действий ФВВСП «Мастерс» и соответствие их уставных документов законодательству.
2. Направить запрос в European Aquatics с просьбой подтвердить или опровергнуть заявления г-на Киселева об обязательной лицензии.
3. Защищать интересы наших спортсменов всеми законными способами, вплоть до судебной защиты права на участие в соревнованиях без принудительного приобретения лицензий структур, не имеющих на то полномочий.

Мы по-прежнему открыты к конструктивному диалогу, но диалог должен строиться на фактах и взаимном уважении, а не на ультиматумах и бездоказательных обвинениях.