

На днях в Президиум ФПМ поступила информация о том, что нижеприведенный текст уже определенное время точечно распространяется по клубам, порой с оказанием давления с целью в очередной раз показать руководство ФПМ с «иной» стороны перед отчетно-выборной Конференцией. Некоторые высказывания уже публиковались ранее посредством других средств связи, а также направлялись президенту ВФП – В. В. Сальникову.

Орфография и пунктуация автора(ов) сохранены.

Ответы на все возникшие подобные вопросы.

1. С какой целью в 2015 году введен без одобрения конференции Дисциплинарный кодекс? Не для того ли, чтобы заткнуть независимое мнение, не соответствующее Вашему? Науменко, Михайлова.

С целью наведения порядка и соблюдения дисциплины. Как минимум: не распивать спиртные напитки на трибунах с последующими уборкой этой «деятельности» сотрудниками принимающей стороны и высказываниями в наш адрес. Ровно как и создание имиджа «ветеранов плавания» в этом направлении.

Обвинения в якобы «зарабатываниях» этими самыми пожертвованиями – домыслы особо «активных». Дисциплинарного кодекса в 2015 году не было даже в разработке.

2. Почему во время принятия решений по Вашему Дисциплинарному кодексу(Новицкий, Гилязов) Вы ни разу не заслушали лиц, которые что-то, якобы, нарушили? Хотя в Ваших же документах все это было прописано.

Гилязов был приглашен на одну из Конференций и отказался явиться. По Новицкому: после кражи на международных соревнованиях и жалобы президента федерации плавания Франции напрямую к В. В. Сальникову ФПМ призвали к ответу (с просьбой принять меры), в итоге мы вынуждены были извиняться.

Это не «якобы», а имели место быть нарушения в обоих случаях. После чего последовала дисквалификация. И безо всякого кодекса. Впоследствии ФПМ и начала еще более активное движение по направлению к ДК.

3. Если спортсмен нарушает этику, неужели недостаточно действующих положений законодательства?

Все нижеуказанные лица, кроме Е. В. Науменко, были дисквалифицированы за определенные жесткие проступки. Еще раз напоминать об этом желания нет. Можем предоставить скрины очень нецензурной лексики как минимум одного из нижеперечисленных. Это никак не вяжется с движением «Мастерс». По Хлопунову было принято решение о пожизненной ДК на Конференции решением большинства голосов (49 против 5 воздержавшихся, 01.04.2017).

Все 7 человек дисквалифицированы до принятия Дисциплинарного кодекса.

- 1 Елена Науменко "Олимп" 11.06.2015 г. Досрочная отмена в связи с полученными гарантиями.
- 2 Игорь Луконенко "Невские звезды" 29.01.2016 по 29.01.2018.
- 3 Николай Хлопунов "Спартак" с 01.04.2017 бессрочно Решение Конференции от 01.04.2017 г.
- 4 Ярослав Новицкий "Все звезды" 15.06.2017 по 15.07.2020 и пролонгация на 2 года..
- 5 Ринат Гилязов "Динамо" 27.01.2020 До решения на отчетной Конференции.
- 6 Илья Иванушкин "Арсенал" 29.10.2020 по 29.10.2022 Решение Президиума от 29.10.2020 г.
- 7 Ринат Гилязов "Динамо" 18.10.2020 по 18.10.2022 Решение Президиума от 31.12.2020 г.

4. С какой целью после ЧЕ 2022 в Риме Вы резко изменили свой ДК , придумав несколько положений, для того, чтобы дисквалифицировать Маннанова, который стал трехкратным чемпионом Европы. Что Вам это дает? Деньги, Славу, желание вечно царствовать?
- 8 Эдуард Маннанов "Сильвер Свим" 08.09.2022 по 08.03.2023 Решение Президиума от 08.09.2022 г.

Маннанов - 3х кратный Чемпион Европы 2022 г., где установил рекорд мира на 1500 в/с для бассейнов 25 м на соревнованиях в Испании, вследствие этой дисквалификации не сможет быть рекордсменом РФ.

ДК уже был в финальной стадии с консультацией юристов. Чемпионство никому не дает право нарушать общепринятые правила и нормы поведения. Всё было разъяснено в личной переписке с Э. Маннановым.

Речи о «славе» и «вечном царствовании» вообще смешны.

5. Зачем список «дисквалифицированных» на сайте помещен на самое видное место? Не было ли это сделано после нерегистрации РР Гилязова, чтобы впредь он не мог выступать на внутренних соревнованиях?

Список ДК ни в коей мере не относится конкретно к личности Р. Гилязова. Это логично – разместить его в доступе, чтобы все организаторы соревнований могли оперативно с ним ознакомиться и не допустить регистрации на свои соревнования при имеющейся ДК у спортсмена, что вышеупомянутый товарищ уже как-то проделал. И не только он. После чего поступила просьба о публикации списка на «видном месте».

6. У Гилязова есть три ответа от организаторов соревнований с отказом для участия в 2021, Ярославль, Краснодар, Тверь. Все они сослались на Список дисквалифицированных. Вы прекрасно поработали с организаторами. Теперь, после проигрыша в суде по его дисквалификациям, доказавшие, что Ваши решения НЕЗАКОННЫ, что Вы намерены делать для возврата ситуации назад? Принесли ли Вы извинения и отмену Ваших НЕЗАКОННЫХ решений и следствия этих решений?

Это отдельная история, заслуживающая отдельного объяснения. Почему-то слушают пока только т. Гилязова, и ни один клуб не обратился за разъяснением ситуации.

Извинения приносил т. Гилязов в судейской после того, как соревнования были остановлены. Со словами – «Накажите меня, только не эстафетную команду моего клуба». Впоследствии, руководство ФПМ имело определенные проблемы с администрацией принимающей стороны после всей этой истории. В итоге – никому не нужные судебные разбирательства не на один год. И очередной «минус» в копилку движения «Мастерс» о поведении наших пловцов. Можно было просто признать свою вину, а не лишать организацию ресурсов в виде оплаты юристов и потраченного на это времени сотрудников ФПМ.

На нынешнем этапе признана удовлетворенными только часть требований Гилязова.

7. Вы проиграли суды Гилязову по его дисквалификациям, апелляционный и кассационный, Во время судебных разбирательств Вы изменили правила регистрации Рекордов РФ, сделав невозможным гражданам РФ стать рекордсменами без вступления в ФПМ. Понятно, что все было направлено против Гилязова, но таким образом все рекорды РФ стали не российскими а ФПМовскими. Зачем?

Изменения коснулись ситуации, а не определенного гражданина.

Проиграли не мы, а прежде всего движение, которое от этого пострадало – морально и финансово.

Для начала изучите все документы, погрузитесь в тему. И задайте вопрос вашему товарищу, зачем он все это затеял. Можно было даже не начинать весь этот безобразный процесс. А просто плавать и устанавливать рекорды.

Остальное – ваши домыслы.

8. Также, в это же время Вы придумали новый ДК, видимо для оправдания НЕЗАКОННЫХ решений президиума? А может Вам не хватает на старость?

Документ соответствует Конституции РФ и Уставу ФПМ, имеются официальные заключения юристов. Обвинения в подобном стиле никак вас не красят.

9. Зачем в декабре 2021 вы оставили ФПМ без учредителей, зная, что МОО должно иметь, как минимум, троих?

10. Зная, что Ваше МОО не является законным(после выхода учредителей) Вы продолжали собирать «Членские взносы» за 2022 и 2023? Вы же ДОЛЖНЫ чтить законы РФ, в т. ч. Гражданский Кодекс РФ?

11. Во время судебных заседаний обнаружился факт, что ФПМ в 2017 году получил прибыли около 39 млн. рублей и оплатил налогов с этой суммы в размере 3%. Здесь у Вас было две возможности: Всю прибыль направить на развитие ветеранского плавания(на уставные цели); Доплатить налог в размере оставшихся 10%. Но Вы не сделали ни того, ни другого. Кроме того, об этих деньгах ни слова не было сказано ни на одной конференции. До сих пор члены ФПМ заинтересованы в информации. Куда ушли деньги?(около 37,8 млн руб)

Полное пояснение ситуации, которой вы, обвинители, совершенно не владеете – в приложении (анализ текста Гилязова от 24.11.2022). И начали вы это распространять уже давно и «во все концы». Мы наблюдали, насколько далеко это может зайти, и кто поверит в этот **абсолютный бред**.

Деньги не только не ушли в карман, как вы всё преподносите. А вышли в хороший «минус» А. Н. Данилову, который все эти годы, приняв в 2009 г. «0» р. в кассе и срубленную базу данных, поднял движение на определенный уровень. При этом безвозмездно предоставляя свои собственные ресурсы: офис, оргтехнику, складское помещение, вовлечение своих сотрудников для решения вопросов по ФПМ в ущерб своему бизнесу (речь не о бухгалтере, работающем на минимальном окладе). С ежегодной проверкой КРК.

Каждому желающему предлагалось ознакомиться с кипой фин.документов, никто такого желания не изъявил. Никакой прибыли в 39 млн. руб. не было и нет.

Обвинять в таких «махинациях» – не просто ложь. Это клевета. Опустим моральную часть вопроса.

12. До сих пор на сайте висит «Новый ДК» с непомерными штрафами, замененные на пожертвования. Вам не хватает денег?

Приведите в пример хоть одно применение «непомерных штрафов». Про «деньги» разъяснения выше. Как минимум стыдно такое предъявлять. И уж тем более – совершенно не разобравшись в предмете и аккуратно перед выборами распространять всё это точно с оказанием давления. Пожертвования могут быть только добровольными, разумеется, лучше отстранять нарушителей от участия в соревнованиях.

13. За месяц до конференции вы выпускаете документ о требованиях к кандидатам на «пост» Президента и президиума. Может надо было просто написать, что президентом можете быть только ВЫ(Как единственный создатель ФПМ)? А члены президиума в основном назначаемые Вами?

Почему же только я? От 40 лет и 10 лет стажа в ФПМ больше никого достойного нет? Президиум все годы, начиная с 2009, избирался на Конференциях общим голосованием. МОО «ФПМ» была создана согласно всем законодательным базам. Иначе ни в одном регистрирующем органе эта организация не прошла бы регистрацию. Как и не был бы перерегистрирован Устав в 2021 году.

14. На прошлом переизбрании президента и президиума в 2019 Вы ловко отказались от предложения провести независимый аудит. Кроме того, Вы организовали решение конференции о том, что предложивший этот аудит был лишен права голоса впредь на конференциях(Д.Московский). Хотя согласно гражданского кодекса РФ, аудит является необходимой и обязательной частью при пере выборах. Вы боялись вскрытия фактов об уходе от налогов?

Ловко оболгали меня. И, как можно видеть, продолжаете делать это спустя 4 года.

Пожалуйста, проверяйте. Только с помощью такой компании, у которой репутация на высоком уровне.

Указанные вами товарищи занимались откровенной клеветой. От налогов я никогда не уходил. Тем более, что у меня и трудового договора-то с ФПМ нет. Все отчеты организации, за которую я отвечаю, сдаются в положенные сроки, в соответствии с требованиями фискальных органов.

15. Вы организовали решения конференции о лишении голоса Михайловой и Фомину. Это Ваша борьба за сохранение ЗАКОННОСТИ в этом сообществе?

Выше о клевете. Я не боролся, а занимался своей работой. Есть полная видеозапись конференции 2019 года. Нет никакого желания ее поднимать.

16. Как ВЫ планируете передать дела после переизбрания ВАС? Ка же можно отдать собственное юридическое лицо другому?

У меня нет никакой собственности в виде юр.лица МОО «ФПМ». Разберитесь сначала в вопросе, прежде чем опять меня обвинять.

17. На перевыборной конференции (Обнинск 2019) по предложению Дементьева В.В. было принято решение: остаток средств ФПМ использовать по усмотрению Президента. Полагаем, что решение, хоть и принято на конференции, является противоречащим Гражданскому Кодексу РФ. Если так много нарушений законности, а Вы всегда провозглашаете ее(законность), не является ли эти факты свидетельством, что Вам не место в управлении данного спортивного сообщества?

Через 4 года вы решили, что решение общего собрания от 2019 года противоречит ГК РФ? Занятно. О каких нарушениях идет речь и где/как я провозглашал их законность? Предоставьте факты/документы – прямые доказательства. А не эти вирши, которые вы распространяете по определенным клубам перед Конференцией. Про мое место будет решать общее собрание ФПМ.

18. Если уж за одно нарушение(на Ваш взгляд) спортсменом Вы планируете дисквалифицировать его, то оказывается Вы сами нарушили несколько раз ЗАКОНЫ РФ. Так что, не кажется ли ВАМ, что Вы сами должны быть подвержены дисквалификации более строгой, чем Вы придумали для других?

Еще раз – какие законы и каким образом я нарушал? Документы не «придумываются», а разрабатываются, обсуждаются и принимаются органом управления, который был избран общим собранием. Дисквалификации подвергались лица, которые, по мнению Президиума (а порой и общего собрания) этого заслуживали. См. п. 2 вашего сочинения.

Всплыли еще пара вопросов на конференцию:

1. Вдруг оказалось, что 70 и 75 летние пенсионеры обязаны заплатить стартовый взносы за дистанции, вопреки предыдущим решениям конференции. Это решение принято кулуарно.

Никогда на Конференциях в этом отношении не обсуждался возраст на КР/ЧР, а только лишь повышение стартовых взносов. Хотя это – прерогатива организаторов, какие стартовые взносы устанавливать. Ни один рейтинговый турнир не обсуждает с нами размер стартовых. Исключительная компетенция Конференции – размер членских взносов (п. 3.9.11. Устава ФПМ). Изучите вопрос, прежде чем снова писать и рассылать заведомо ложные сведения.

2. В старом уставе было положение о том, что Президент не может быть одновременно Президентом какого-либо клуба. В новом Уставе, который тщательно проработан президентом этого нет. Это также проделано кулуарно.

Устав проработан не президентом, а юристами. Проверен в Минюсте РФ и после этого зарегистрирован. Ни один государственный орган не пропустит некорректно «тщательно проработанный» документ, заверив его подписью ответственного лица и печатью. Мое руководство клубом никак не влияет на качество/направление работы в ФПМ.

По данным росстата выручка в 2017 году составила 38 986 000, прибыль до налогообложения 38 986 000, налог 1 170 000, чистая прибыль 37 816 000. В отчетах никаких данных об использовании этой прибыли нет, но и ч балансе за 2017 год она тоже не отражена. Значит в 2017 году все было уже истрачено. С точки зрения этической или моральной можно задать вопрос: где деньги? Но срок исковой давности закончился. Для этих целей в общественных организациях должна быть ревизионная комиссия, которая своевременно проверяет все документы.

Есть официальный документ или это только общедоступный источник в Интернете? Почему вы не проверили на других площадках, как это сделали другие люди? Почему не подали официальный запрос с получением заверенного документа? Почему, в конце концов, не обратились в бухгалтерию ФПМ с целью получить достоверную информацию? Совершенно ясно, почему: показать общественности в определенных кругах, какой же президент «проворовавшийся», сунув пустышку и продолжая подливать масло в огонь.

Прибыль в размере 38 986 р. в виде отчисления %, полученных от вклада общественных средств, имела место быть. С которой был оплачен налог в полном размере (1 170 руб.). Оставшаяся после уплаты налога прибыль была израсходована на нужды ФПМ – все отчеты имеются и ежегодно утверждались общим собранием.

Разберитесь в вопросе, прежде чем транслировать откровенную ложь.

Я очень разочарован, что подобные вещи стали двигателем «Мастерс».

Президент ФПМ, А. Н. Данилов